

# Законы формальной логики с точки зрения методологии

DoctoR Примечание DoctoRa: Статья, направленная на выражение достаточно элементарной мысли — понимание законов формальной логики необходимо каждому мыслящему существу. Подобный вывод основан на том, что любое умозаключение должно быть вполне определенным, непротиворечивым и достаточно обоснованным - будь это "общая теория всего" или прикидка, как лучше "прикончить" остаток стипендии. В противном случае вы просто где-то чего-то не поймете, или сами окажетесь непонятыми... В романе "Тринадцать часов" Тербер приводит определение логики, суть которого сводится примерно к следующему: "Поскольку можно прикоснуться к часам, не останавливая их, то можно пустить часы, не прикасаясь к ним" (Из какого-то файла на моем винчестере) Я хочу рассмотреть все четыре закона формальной логики не с формально-теоретической точки зрения — это сделано в любом учебнике логики. Эти законы меня интересуют именно как конкретные методы — методы, делающие мышление более "правильным". "Правильное мышление"... Этот оборот довольно употребляем, хотя чаще его относят к логике вообще. Но если сделать логику, как таковую, объектом методологического анализа, то после короткого вступления о важности и нужности логики, обязательно придется разворачивать мысль о том, что логическое мышление правильно постольку, поскольку соблюдаются конкретные логические законы. И только при рассмотрении законов логики применительно к мыслительному процессу — начнется собственно содержательная часть методологического анализа. Поэтому я построю статью более простым образом — буду относиться к законам формальной логики, как к конкретным самостоятельным методам мышления, несущим применяющему их субъекту определенные преимущества. Ведь методологический анализ предусматривает не только рассмотрение собственно методических алгоритмов, но и прогнозирование результатов применения той или иной методики, а также доказательства того, что эти результаты более (или менее) предпочтительны, чем результаты применения других методов. Я не собираюсь использовать в статье узкоспециальную терминологию и сложные математические выкладки, но ряд терминов, которые я буду употреблять, требует однозначного понимания. Поэтому ниже я привожу определения того, что может быть важным при раскрытии темы. Примечание: Эти термины в любом случае пригодятся читающему. т.к. они довольно конвенциональны. Но сначала о том,

Ссылка на статью: [Законы формальной логики с точки зрения методологии](#)